



La competencia digital docente en educación superior: tensiones, enfoques y desafíos contemporáneos

Digital Teaching Competence in Higher Education: Tensions, Approaches, and Contemporary Challenges

Francisco José Kroff Trujillo

Universidad de los Lagos

francisco.kroff@ulagos.cl

 <https://orcid.org/0000-0002-1089-7101>

Paula Jacqueline Bellemans Fagalde

Universidad de los Lagos

 <https://orcid.org/0009-0003-4414-4188>

Resumen

La revolución digital ha transformado de manera notable la enseñanza universitaria, destacando las competencias digitales del profesorado como un componente crucial para asegurar la calidad y relevancia de la educación superior. En este marco, el artículo que se presenta busca examinar cómo la literatura científica reciente define y examina críticamente las competencias digitales del profesorado en el ámbito de la educación superior. El estudio se llevó a cabo mediante una revisión bibliográfica con un enfoque cualitativo-interpretativo, centrándose en el análisis de resúmenes de artículos incluidos en las bases de datos Scopus (n = 558) y Web of Science (n = 571), publicados entre los años 2020 y 2025. Tras una lectura comparativa, los resultados fueron organizados en cuatro dimensiones analíticas: conceptualización de las competencias digitales del profesorado; configuración del rol pedagógico del profesorado; formación y desarrollo profesional; y tensiones emergentes junto con proyecciones futuras. Los hallazgos revelan la coexistencia de enfoques normativos y visiones pedagógicas críticas, así como brechas en la formación y retos institucionales vinculados a la digitalización de la enseñanza universitaria. Se concluye que las competencias digitales del profesorado deben ser vistas como un constructo dinámico, contextualizado y éticamente responsable, cuyo fortalecimiento demanda estrategias formativas integrales y una reflexión pedagógica continua en la educación superior.

Palabras clave: competencia digital docente; educación superior; desarrollo profesional docente; transformación digital; docencia universitaria

Abstract

The digital revolution has significantly transformed university teaching, positioning teachers' digital competence as a crucial component for ensuring the quality and relevance of higher education. Within this context, this article aims to examine how recent scientific literature defines and critically addresses digital teaching competence in higher education. The study was conducted through a bibliographic review with a qualitative–interpretative approach, focusing on the analysis of article abstracts indexed in the Scopus (n = 558) and Web of Science (n = 571) databases, published between 2020 and 2025. Following a comparative reading, the results were organized into four analytical dimensions: conceptualizations of teachers' digital competence; configuration of the pedagogical role of university teachers; professional development and training; and emerging tensions alongside future projections. The findings reveal the coexistence of normative approaches and critical pedagogical perspectives, as well as training gaps and institutional challenges associated with the digitalization of university teaching. It is concluded that teachers' digital competence should be understood as a dynamic, contextualized, and ethically grounded construct, whose strengthening requires comprehensive training strategies and sustained pedagogical reflection in higher education.

Keywords: digital teaching competence; higher education; teacher professional development; digital transformation; university teaching

Introducción

La educación superior se encuentra en un proceso de cambio estructural influenciado por la creciente digitalización en los ámbitos sociales, académicos y profesionales. Este fenómeno ha desafiado los modelos tradicionales de enseñanza universitaria, cuestionando directamente el papel de los docentes y su habilidad para desenvolverse en contextos educativos donde predominan las tecnologías digitales. En esta situación, la competencia digital docente se presenta no solo como un conjunto de habilidades técnicas, sino como un complicado entramado de conocimientos pedagógicos, éticos, didácticos y reflexivos que impactan directamente en la calidad de los procesos educativos universitarios.

La literatura reciente concuerda en que la integración de tecnologías digitales en la educación superior ha pasado de ser una opción complementaria a convertirse en una parte esencial del trabajo docente. Sin embargo, diversos estudios señalan que la mera disponibilidad tecnológica no asegura mejoras en la enseñanza si no existe un desarrollo consistente de competencias digitales en los educadores (Falloon, 2020; Scherer et al., 2021; Basilotta-Gómez-Pablos et al., 2022; Starkey, 2020). Por ello, la competencia digital docente se considera un elemento crucial para diseñar experiencias de aprendizaje que sean significativas, inclusivas y adaptadas al contexto, capaces de satisfacer las demandas de una universidad en constante evolución.

A raíz de esta necesidad, diferentes organismos internacionales y comunidades académicas han desarrollado marcos conceptuales destinados a comprender y aplicar la

competencia digital docente en educación superior. Entre estos, destaca el marco DigCompEdu, que define la competencia digital como una integración estructurada de dimensiones pedagógicas, evaluativas, comunicativas, éticas y de desarrollo profesional continuo (Basilotta-Gómez-Pablos et al., 2022). Este enfoque ha sido ampliamente adoptado en investigaciones recientes, convirtiéndose en una referencia esencial para analizar el desempeño docente en entornos digitales universitarios (Cabero-Almenara et al., 2020; Zhao et al., 2021).

Sin embargo, la literatura científica refleja una notable variabilidad en la forma de conceptualizar y evaluar la competencia digital de los docentes universitarios. Mientras que algunos estudios se centran en la medición del dominio tecnológico, otros ponen énfasis en la integración pedagógica, la capacidad de innovación didáctica o la reflexión crítica sobre el uso de la tecnología (European Commission, 2024; Fernández et al., 2025). Esta diversidad de enfoques ha contribuido a la fragmentación del campo, dificultando la construcción de una visión coherente que permita comprender el profundo sentido formativo de la competencia digital docente.

La pandemia de COVID-19 exacerbó estas tensiones, actuando como un catalizador que puso de manifiesto tanto las fortalezas como las debilidades estructurales de la educación superior digitalizada. Diversos informes internacionales indican que, aunque los docentes universitarios lograron mantener la continuidad educativa mediante soluciones digitales de emergencia, este proceso evidenció brechas significativas en los niveles de competencia digital, así como en las oportunidades de formación y apoyo institucional (OECD, 2024; UNESCO, 2021; UNESCO, 2023). Estas brechas no solo se manifiestan en el acceso a tecnologías, sino también en la capacidad para resignificar pedagógicamente su uso.

En este contexto, la investigación reciente ha comenzado a explorar la competencia digital docente más allá de su dimensión instrumental, incorporando análisis sobre su relación con la identidad profesional, el desarrollo docente continuo y la transformación de las prácticas pedagógicas universitarias (Bond et al., 2020; Widajati & Mahmudah, 2023; Nagel, 2021). Desde esta perspectiva, la competencia digital se concibe como un proceso dinámico y contextual, en constante construcción, que requiere condiciones institucionales, culturales y formativas para su desarrollo sostenible.

A pesar del continuo crecimiento de estudios sobre competencias digitales en educación superior, existe una carencia en la articulación conceptual del campo. Una parte significativa de la literatura se ha centrado en diagnósticos de nivel o en la validación de instrumentos, dejando a un lado la reflexión crítica sobre el significado pedagógico y epistemológico de estas

competencias en la enseñanza universitaria contemporánea (Scherer et al., 2021; Zhao et al., 2021; Sun & Yan, 2025). Esta situación limita la comprensión integral del fenómeno y dificulta la proyección de políticas formativas que sean coherentes con los desafíos actuales de la universidad.

Por lo tanto, es relevante llevar a cabo una revisión de la literatura que permita analizar de manera conjunta cómo se conceptualizan, problematizan y proyectan las competencias digitales de los docentes universitarios en la producción científica reciente. Un análisis de esta naturaleza no solo contribuye a clarificar el estado del conocimiento, sino que también ofrece información valiosa para repensar la formación docente, el desarrollo profesional y la transformación pedagógica en la educación superior.

Desde esta perspectiva, el presente artículo se propone analizar la literatura académica publicada en los últimos cinco años sobre competencias digitales docentes en educación superior, mediante una revisión bibliográfica con enfoque cualitativo-interpretativo. La pregunta investigativa que guía este trabajo es: ¿cómo se conceptualizan y se discuten las competencias digitales del profesorado universitario en la literatura científica reciente? A través de esta revisión, se busca ofrecer una lectura crítica e integrada del campo, contribuyendo a resignificar el papel docente en un contexto de transformación digital continua.

Metodología

Este estudio se llevó a cabo utilizando un enfoque cualitativo, a través de una revisión bibliográfica con una orientación interpretativa. Su objetivo fue examinar cómo la literatura científica actual define y discute las competencias digitales del profesorado en la educación superior. Este enfoque facilitó la prioridad en la comprensión de los significados, los énfasis conceptuales y las tendencias discursivas que se encuentran en la producción académica, más que en la cuantificación de resultados o la comparación estadística entre los estudios.

Diseño de la investigación

El enfoque metodológico se basa en una revisión documental, enfocándose en el análisis sistemático de literatura científica indexada. Este diseño es adecuado cuando la investigación tiene como objetivo explorar marcos conceptuales, enfoques teóricos y nuevas líneas de discusión en un campo de estudio específico, como son las competencias digitales de los docentes en la educación superior.

Fuentes de información y estrategia de búsqueda

La recopilación de información se llevó a cabo utilizando las bases de datos Scopus y Web of Science, elegidas por su extensa cobertura a nivel internacional, su estricto control editorial y su prestigio en el campo de la investigación en educación superior. En estas bases de datos, se emplearon ecuaciones de búsqueda diseñadas con descriptores clave vinculados a la competencia digital, la educación superior y el personal docente, haciendo uso de operadores booleanos y truncadores para ampliar la cobertura semántica. La búsqueda inicial se realizó sin aplicar restricciones de tiempo, con el objetivo de identificar todos los documentos potencialmente relevantes.

Scopus

```
TITLE-ABS-KEY (  
  "digital competence" OR "digital competencies" OR "digital teaching competence"  
)  
AND  
TITLE-ABS-KEY (  
  "higher education" OR universit* OR "tertiary education"  
)  
AND  
TITLE-ABS-KEY (  
  teacher* OR professor* OR faculty OR lecturer*  
)
```

Wos

```
TS=(  
  ("digital competence" OR "digital competencies" OR "digital teaching competence")  
  AND  
  ("higher education" OR universit* OR "tertiary education")  
  AND  
  (teacher* OR professor* OR faculty OR lecturer*))
```

Proceso de selección del corpus documental

Para el caso de Scopus, al aplicar inicialmente la ecuación de búsqueda se identificaron un total de 1.336 documentos. Luego, se implementaron criterios de exclusión de manera progresiva, tomando en cuenta el periodo de publicación (2020–2025), el área temática relacionada con educación y ciencias sociales, y el tipo de documento (artículos científicos

revisados por pares). Como resultado de este filtrado, el corpus final se redujo a 558 documentos.

De manera similar, en Web of Science, la aplicación inicial de la ecuación de búsqueda resultó en un total de 1.055 documentos. Al aplicar los mismos criterios de exclusión —como el periodo de publicación, el área temática y el tipo de documento—, el corpus definitivo se estableció en 571 documentos.

Este procedimiento permitió reunir un conjunto de documentos amplio y actualizado, garantizando la relevancia temática y la calidad académica de los estudios seleccionados.

Tabla 1: Criterios de inclusión y exclusión.

Categoría	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Periodo de publicación	Documentos publicados entre 2020 y 2025	Publicaciones anteriores a 2020 o posteriores a 2025
Base de datos	Registros recuperados desde Scopus y Web of Science (WoS)	Registros provenientes de otras bases (p. ej., SciELO, ERIC, Google Scholar)
Ámbito educativo	Estudios situados en educación superior (universidades, institutos, educación terciaria)	Estudios centrados en educación escolar (K-12, primaria, secundaria), educación no formal sin vínculo con educación superior
Población / foco	Investigación centrada en docentes/profesorado/faculty/lecturers en educación superior	Estudios centrados solo en estudiantes u otros actores (directivos, administrativos) sin análisis del profesorado; población docente no universitaria
Objeto de estudio	Competencia(s) digital(es) docente(s): digital competence, digital teaching competence, professional digital competence y conceptos equivalentes	Alfabetización digital general sin vínculo con docencia universitaria; estudios puramente tecnológicos sin

		dimensión educativa o pedagógica
Tipo de documento	Artículos científicos revisados por pares (journal articles)	Editoriales, notas, cartas, reseñas, capítulos de libro, actas de congreso, informes técnicos, tesis y literatura gris
Área temática	Áreas vinculadas a Education/Educational Research, Social Sciences, o categorías afines pertinentes al objeto de estudio	Áreas no pertinentes al campo educativo (p. ej., ingeniería o informática aplicada sin componente pedagógico)
Idioma	Publicaciones en inglés o español (según disponibilidad en Scopus/WoS)	Idiomas fuera del alcance analítico definido para el estudio (si aplicara)
Accesibilidad del registro	Registros con título, resumen y palabras clave disponibles para análisis	Registros sin resumen o con metadatos insuficientes para análisis
Unidad de análisis	Análisis realizado a nivel de resúmenes (abstracts) y palabras clave	Exclusión de análisis de texto completo (fuera del alcance del estudio)

Fuente: Construcción Propia.

Unidad de análisis y procedimiento analítico

Es fundamental destacar que el análisis cualitativo se llevó a cabo únicamente a partir de los resúmenes de los documentos seleccionados, así como de sus palabras clave proporcionadas por los autores. No se realizó un análisis de los textos completos, decisión metodológica que es congruente con el alcance y los objetivos del estudio, que se enfocaron en identificar tendencias conceptuales y enfoques dominantes en la literatura reciente. Los resúmenes fueron sometidos a un proceso de lectura interpretativa y categorización temática, lo que permitió identificar patrones repetidos, énfasis conceptuales y cuestiones emergentes relacionadas con las competencias digitales de los docentes en la educación superior. A partir de este análisis, los resultados se organizaron en ejes temáticos que estructuran la sección de resultados y discusión.

Consideraciones éticas

Dado que este estudio se basó exclusivamente en el análisis de fuentes secundarias de acceso público, no implicó la participación de individuos ni el uso de datos delicados. Por lo tanto, no fue necesario obtener la aprobación de un comité de ética, asegurándose en todo momento el uso adecuado y responsable de la información científica utilizada.

Resultados

El examen cualitativo de los resúmenes de los documentos elegidos en Scopus (n = 558) y Web of Science (n = 571) facilitó la identificación de patrones discursivos, énfasis conceptuales y variaciones en el enfoque sobre las competencias digitales del profesorado universitario. Mediante una lectura tanto interpretativa como comparativa, los resultados se estructuraron en cuatro dimensiones de análisis, las cuales posibilitan contrastar las tendencias presentes en ambas bases de datos y brindar una comprensión unificada del campo de estudio.

1. Conceptualización de la competencia digital docente

En ambas bases de datos, la competencia digital docente se considera un elemento central para la educación superior actual; no obstante, su conceptualización revela diferencias importantes. En los resúmenes indexados en Scopus, se percibe una mayor variedad conceptual, con definiciones que abarcan desde enfoques instrumentales hasta pedagógicos e integradores. En este conjunto, la competencia digital a menudo se describe como un proceso dinámico que combina conocimientos tecnológicos, pedagógicos y contextuales, haciendo referencia de manera más frecuente a la innovación educativa y a la transformación de las prácticas docentes.

Por otro lado, los resúmenes de Web of Science tienden a ofrecer una conceptualización más uniforme y alineada con marcos normativos y modelos consolidados. En estos estudios, la competencia digital docente se asocia comúnmente con estándares de desempeño, niveles de dominio y preparación profesional, reflejando un enfoque más estructurado y evaluativo del concepto.

Esta diferencia sugiere que, mientras que Scopus representa un campo conceptual más abierto y en desarrollo, Web of Science da prioridad a definiciones más establecidas y comparables entre diferentes contextos.

2. Enfoque pedagógico y configuración del rol docente

El análisis revela que los resúmenes de ambas fuentes coinciden en identificar al profesorado como un elemento crucial en la incorporación de tecnologías digitales en la educación superior. Sin embargo, hay diferencias en la manera en que se discute este rol.

En Scopus, prevalece una perspectiva del docente como diseñador de experiencias de aprendizaje, mediador pedagógico y promotor de la innovación. Los resúmenes destacan la habilidad del profesorado para integrar la tecnología de forma reflexiva en el diseño didáctico, la evaluación y la interacción con los estudiantes, subrayando la dimensión pedagógica por encima de la meramente técnica.

Por otro lado, en los documentos indexados en Web of Science, el docente se representa desde una perspectiva más funcional y profesional, vinculándolo con conceptos como efectividad, desempeño y preparación para la enseñanza digital. El rol del docente se asocia más al cumplimiento de expectativas institucionales y a la mejora de los resultados educativos, y hay una menor presencia de discursos enfocados en la creatividad pedagógica o la transformación crítica de la práctica.

3. Formación, desarrollo profesional y brechas identificadas

La formación de los docentes y su desarrollo profesional son temas transversales en ambos conjuntos de datos, aunque se exploran desde perspectivas distintas. En Scopus, los resúmenes tienden a resaltar las disparidades en el desarrollo de habilidades digitales, subrayando las desigualdades en la formación, la carencia de respaldo institucional y las tensiones entre las demandas tecnológicas y las condiciones reales del trabajo docente. La formación continua se identifica como una necesidad apremiante, vinculada no solo a la instrucción técnica, sino también al apoyo pedagógico y al desarrollo profesional continuo.

En el caso de Web of Science, la formación docente se menciona con más frecuencia en relación con la preparación (readiness) y la actualización profesional. Los trabajos destacan programas de formación bien estructurados, modelos de desarrollo profesional y estrategias institucionales destinadas a mejorar el nivel de competencia digital de los profesores. En este conjunto de datos, las brechas se consideran más bien como retos que deben resolverse a través de intervenciones formativas específicas, en lugar de verse como problemas estructurales del sistema universitario.

4. Tensiones emergentes y proyecciones en educación superior

La cuarta dimensión expone cómo los estudios examinados tratan las tensiones y proyecciones vinculadas a la competencia digital en la docencia. En Scopus, los resúmenes reflejan una tendencia a cuestionar los efectos de la digitalización, subrayando tensiones como la carga laboral excesiva, la ética en el ámbito digital, la sostenibilidad del cambio y el riesgo de aumentar las desigualdades. Estas consideraciones generalmente se presentan en contextos específicos, reconociendo la complejidad y diversidad de las situaciones institucionales.

Por otro lado, en Web of Science, las proyecciones suelen expresarse desde una visión más orientada hacia el futuro y el impacto. Los estudios resaltan el potencial de la competencia digital docente para elevar la calidad educativa, fortalecer la enseñanza en línea y adaptarse a futuros escenarios de transformación digital. Las tensiones se reconocen, pero suelen considerarse como obstáculos que deben superarse en un proceso de mejora continua, en lugar de verse como elementos críticos del sistema educativo.

Tabla2: Comparativa de resultados por dimensión (Scopus vs Web of Science)

Dimensión de análisis	Scopus	Web of Science
Conceptualización de la competencia digital docente	Alta diversidad conceptual; enfoques integradores y en construcción; énfasis en innovación y contextualización	Conceptualización más homogénea; alineación con marcos normativos y modelos consolidados
Enfoque pedagógico y rol docente	Docente como mediador, diseñador y agente de innovación pedagógica	Docente como profesional preparado para el desempeño y la efectividad educativa
Formación y desarrollo profesional	Énfasis en brechas formativas, desigualdades y necesidad de acompañamiento continuo	Foco en readiness, programas estructurados y mejora del desempeño
Tensiones y proyecciones	Mayor problematización crítica: ética, sobrecarga, sostenibilidad y contexto	Proyección orientada al impacto, calidad y transformación futura

Fuente: Construcción Propia

Discusión

Los resultados derivados del análisis comparativo de los resúmenes indexados en Scopus y Web of Science ofrecen una comprensión más profunda sobre cómo se está configurando actualmente el ámbito de investigación en competencias digitales docentes en la educación superior. En líneas generales, los hallazgos corroboran que este campo está en proceso de consolidación, marcado por una constante tensión entre enfoques normativos, pedagógicos y críticos. Esto coincide con lo destacado en recientes investigaciones que describen este campo como conceptualmente y epistemológicamente diverso (Starkey, 2020; Trujillo-Juárez et al., 2025; Caviglia et al., 2024).

En cuanto a la conceptualización de la competencia digital docente, los resultados indican que la diversidad observada en Scopus se alinea con planteamientos que cuestionan la noción de una competencia digital universal y transferible. Varios autores han subrayado que la competencia digital docente debe ser vista como un constructo situado, influenciado por factores culturales, institucionales y disciplinarios, más que como un conjunto fijo de habilidades técnicas (Starkey, 2020; Palacios-Rodríguez et al., 2025). De esta manera, la mayor homogeneidad conceptual vista en Web of Science podría estar vinculada a una preferencia editorial por marcos estandarizados, lo que facilita la comparación entre contextos, pero también puede limitar la exploración pedagógica del fenómeno.

En relación al rol del docente, los resultados fortalecen la noción de que la competencia digital va más allá del dominio tecnológico, estando estrechamente ligada a la habilidad del profesorado para redefinir su práctica pedagógica. La representación del docente como diseñador y mediador del aprendizaje, predominante en los resúmenes de Scopus, coincide con estudios que resaltan la necesidad de pasar de modelos transmisivos a enfoques más participativos y centrados en el estudiante en entornos digitales (Rapanta et al., 2020; García-Peñalvo et al., 2020; König et al., 2020). Por otro lado, el énfasis de Web of Science en el desempeño y la efectividad docente refleja una perspectiva más funcional, orientada hacia la rendición de cuentas y la mejora de resultados, aspecto que ha sido cuestionado por autores que advierten el riesgo de reducir la competencia digital a meros indicadores de eficiencia (Williamson et al., 2020).

La formación y el desarrollo profesional docente surgen como un tema crítico en ambas bases de datos, aunque con narrativas distintas. Los resultados relacionados con Scopus dialogan con investigaciones que destacan la persistencia de brechas formativas y la necesidad de enfoques de desarrollo profesional continuo que integren dimensiones pedagógicas,

emocionales y reflexivas (Gatete, 2025; Nagel, 2021; Tondeur et al., 2020). En cambio, la orientación de Web of Science hacia modelos estructurados de capacitación se vincula con estudios que enfatizan la planificación institucional y la alineación estratégica como elementos clave para el desarrollo de competencias digitales docentes (Hidalgo-Cajo, 2020; Trust & Prestridge 2021). Esta diferencia sugiere que el debate no se limita solamente a la necesidad de formación, sino al tipo de formación que resulta apropiada para contextos universitarios complejos.

En cuanto a las tensiones emergentes y proyecciones, los resultados evidencian una brecha discursiva entre una visión crítica y una visión prospectiva de la transformación digital. La mayor problematización observada en Scopus se relaciona con estudios que advierten sobre la intensificación del trabajo académico, la sobrecarga cognitiva y los dilemas éticos relacionados con el uso de tecnologías digitales en la docencia universitaria (UNESCO, 2023; Weller, 2020; Teräs et al., 2020). Por otro lado, el énfasis prospectivo de Web of Science se asocia a una literatura que destaca el potencial de la competencia digital docente para fortalecer la resiliencia institucional y la sostenibilidad de los modelos educativos digitales (Esteve et al., 2020; Zawacki-Richter, 2020).

En conjunto, estos hallazgos sugieren que la investigación sobre competencias digitales docentes en educación superior está marcada por una tensión no resuelta entre estandarización y contextualización, entre medición y reflexión pedagógica. Esta tensión no debe ser vista como una debilidad del campo, sino como una expresión de su incipiente madurez y de la complejidad inherente a los procesos de transformación educativa. Como indican recientes revisiones críticas, avanzar en este ámbito requiere integrar enfoques normativos con interpretaciones pedagógicas y socioculturales que permitan entender el significado profundo de la competencia digital en la docencia universitaria (Trujillo-Juárez et al., 2025; Starkey, 2020; Gonscherowski & Rott, 2025).

Desde esta perspectiva, el debate plantea la necesidad de superar visiones reduccionistas de la competencia digital docente y avanzar hacia enfoques que reconozcan su naturaleza dinámica, situada y éticamente comprometida. Esto implica no solo reconsiderar los marcos conceptuales existentes, sino también revisar las políticas institucionales y las estrategias de formación docente en educación superior, de manera que estas respondan a las complejas realidades que enfrenta el profesorado en contextos de digitalización continua.

Conclusiones

El objetivo del presente estudio fue examinar la reciente producción científica sobre las competencias digitales de los docentes en la educación superior, mediante una revisión bibliográfica de carácter cualitativo-interpretativo basada en el análisis de resúmenes indexados en las bases de datos Scopus y Web of Science. Este proceso permite formular varias conclusiones que sintetizan los principales aportes del estudio y sugieren líneas de reflexión para el futuro.

En primer lugar, los hallazgos muestran que la competencia digital docente se establece como un concepto central, aunque todavía en disputa dentro de la literatura académica. Aunque se reconoce ampliamente su importancia para la educación superior actual, existen diferencias considerables en cómo se define, operacionaliza y problematiza. Algunos estudios favorecen enfoques normativos y estandarizados, mientras otros se orientan hacia lecturas más integradoras y contextuales, reflejando un campo en desarrollo, pero con una diversidad teórica aún presente.

En segundo lugar, el análisis revela que el papel del profesorado universitario en ambientes digitales se comprende de manera variada, fluctuando entre una perspectiva funcional centrada en el rendimiento y una visión pedagógica centrada en la mediación, el diseño didáctico y la innovación educativa. Esta tensión indica que el desarrollo de competencias digitales docentes no debe entenderse solo como una exigencia técnica, sino como un proceso profundamente relacionado con la transformación de las prácticas pedagógicas y la redefinición de la identidad profesional docente en la universidad.

En tercer lugar, la formación y el desarrollo profesional son temas críticos e inevitables en la literatura revisada. Los estudios coinciden en que el fortalecimiento de las competencias digitales docentes requiere de estrategias formativas sostenidas, coherentes y contextualizadas. Sin embargo, las brechas identificadas —ya sea de naturaleza institucional, formativa o cultural— demuestran que una capacitación puntual o instrumental resulta insuficiente si no está acompañada de políticas universitarias que fomenten el desarrollo profesional continuo y el reconocimiento del trabajo docente en entornos digitalizados.

Además, las conclusiones del estudio indican que las tensiones relacionadas con la digitalización de la enseñanza universitaria —como la sobrecarga laboral, los dilemas éticos y el riesgo de aumentar las desigualdades— son elementos fundamentales en el debate actual, y no simples efectos secundarios del uso de tecnologías. En este contexto, la competencia digital docente está estrechamente ligada a la capacidad de las instituciones de educación superior para abordar crítica y sosteniblemente los procesos de transformación digital.

Desde un enfoque comparativo, el contraste entre Scopus y Web of Science muestra que ambas bases de datos reflejan tradiciones discursivas diferentes, lo que subraya la importancia de lecturas integradoras que permitan superar visiones parciales del fenómeno. Esta diversidad no debe ser vista como una debilidad del campo, sino como una oportunidad para enriquecer el debate académico y avanzar hacia enfoques más complejos y comprensivos sobre la competencia digital docente en educación superior.

Finalmente, el estudio concluye que el progreso en el desarrollo de competencias digitales docentes requiere ir más allá de enfoques simplistas y fomentar una comprensión situada, reflexiva y éticamente comprometida del trabajo docente universitario. En este contexto, futuras investigaciones podrían profundizar en análisis de texto completo, estudios empíricos contextualizados y enfoques mixtos que articulen los discursos teóricos con las prácticas reales de los docentes. Así, se contribuiría no solo al fortalecimiento del campo académico, sino también a la construcción de una educación superior más relevante, equitativa y coherente con los desafíos del siglo XXI.

Referencias

- Basilotta-Gómez-Pablos, V., Mantaranz, M., Casado-Aranda, A., & Otto, A. (2022). *Teachers' digital competencies in higher education: A systematic literature review*. International Journal of Educational Technology in Higher Education, 19(8), Article 8. <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00312-8>
- Bond, M., Buntins, K., Bedenlier, S., Zawacki-Richter, O., & Kerres, M. (2020). *Mapping research in student engagement and educational technology in higher education: a systematic evidence map*. Int J Educ Technol High Educ 17, 2. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0176-8>
- Cabero-Almenara, J., Gutiérrez-Castillo, J.-J., Palacios-Rodríguez, A., & Barroso-Osuna, J. (2020). *Development of the Teacher Digital Competence Validation of DigCompEdu Check-In Questionnaire in the University Context of Andalusia (Spain)*. Sustainability, 12(15), 6094. <https://doi.org/10.3390/su12156094>
- Caviglia, F., Boie, M. A. K., Dalsgaard, C., & Pedersen, A. Y. (2024). *Bringing digital competence to the disciplines*. Education Inquiry, 1–29. <https://doi.org/10.1080/20004508.2024.2318842>
- Esteve, F., Llopis, M. A., & Adell, J. (2020). *Digital teaching competence of university teachers: A systematic review of the literature*. IEEE Revista Iberoamericana de

- Tecnologías del Aprendizaje (RITA), 15(4), 399–406.
<https://doi.org/10.1109/RITA.2020.3033225>
- European Commission, Joint Research Centre. (2024). *DigCompEdu in initial and continuing teacher education: Insights for policy and practice*. Publications Office of the European Union. URL: https://joint-research-centre.ec.europa.eu/digcompedu_en
- Falloon, G. (2020). *From digital literacy to digital competence: the teacher digital competency (TDC) framework*. Educational Technology Research and Development, 68(5), 2449–2472. <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09767-4>
- Fernández, J., Cabero, J., & Fernández, J. (2025). *Competencia digital docente como apoyo al alumnado con discapacidad. Un estudio en la Educación Superior de Andalucía (España)*. Aula Abierta, 54(1), 87–96. <https://doi.org/10.17811/rifie.21701>
- García-Peñalvo, F. J., Corell, A., Abella-García, V., & Grande, M. (2020). *La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19*. Education in the Knowledge Society (EKS), 21, 26. <https://doi.org/10.14201/eks.23086>
- Gatete, O. (2025). *Revisiting TPACK: A Critical Review and Contextual Extension for the Digital Age*. Journal of Educational Technology Systems, 0(0). <https://doi.org/10.1177/00472395251382942>
- Gonscherowski, P., & Rott, B. (2025). *A systematic review of the literature on TPACK instruments used with pre-service teachers from 2017 to 2023 focused on selecting digital resources*. J. Comput. Educ.. <https://doi.org/10.1007/s40692-025-00379-6>
- Hidalgo-Cajo, B. G. (2020). *Aceptación docente de las tecnologías digitales en la educación superior: Evolución y uso desde los modelos y las teorías que la explican*. UTE Teaching & Technology (Universitas Tarraconensis), 1(2), 61-76. <https://doi.org/10.17345/ute.2020.2.2860>
- König, J., Jäger-Biela, D., & Glutsch, N. (2020). *Adapting to online teaching during COVID-19 school closure: teacher education and teacher competence effects among early career teachers in Germany*. European Journal of Teacher Education, 43(4), 608–622. <https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1809650>
- Nagel, I. (2021). *Digital Competence in Teacher Education Curricula : What Should Teacher Educators Know, Be Aware of and Prepare Students for?*. Nordic Journal of Comparative and International Education (NJCIE), 5(4), 104–122. <https://doi.org/10.7577/njcie.4228>
- OECD (2024). *TALIS 2022 Results (Volume I): Teachers as Lifelong Learners*. OECD Publishing, Paris. <https://www.oecd.org/education/talis/talis-2022-results-volume-i-teachers-as-lifelong-learners/>

- Palacios-Rodríguez, A., Llorente-Cejudo, C., Lucas, M., & Bem-haja, P. (2025). *Macroassessment of teachers' digital competence. DigCompEdu study in Spain and Portugal*. RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 28(1), 177–196. <https://doi.org/10.5944/ried.28.1.41379>
- Rapanta, C., Botturi, L., Goodyear, P., Guàrdia, L., & Koole, M. (2020). *Online University Teaching During and After the Covid-19 Crisis: Refocusing Teacher Presence and Learning Activity*. Postdigit Sci Educ 2, 923–945 (2020). <https://doi.org/10.1007/s42438-020-00155-y>
- Scherer, R., Howard, S. K., Tondeur, J., & Siddiq, F. (2021). *Profiling teachers' readiness for online teaching*. Computers in Human Behavior, 118, 106675. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106675>
- Starkey, L. (2020). *A review of research exploring teacher preparation for the digital age*. Cambridge Journal of Education, 50(1), 37–56. <https://doi.org/10.1080/0305764X.2019.1625867>
- Sun, Y., & Yan, Z. (2025). *Factors influencing teachers' technology adoption in technology-rich classrooms: model development and test*. Education Tech Research Dev 73, 1481–1496. <https://doi.org/10.1007/s11423-025-10454-5>
- Teräs, M., Suoranta, J., Teräs, H., & Curcher, M. (2020). *Post-Covid-19 Education and Education Technology 'Solutionism': a Seller's Market*. Postdigit Sci Educ 2, 863–878. <https://doi.org/10.1007/s42438-020-00164-x>
- Tondeur, J., Aesaert, K., Prestridge, S., & Consuegra, E. (2020). *A multilevel analysis of what matters in the training of pre-service teacher's ICT competencies*. Computers & Education, 1222, 32-42. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.03.002>
- Trujillo-Juárez, SI., Chaparro-Sánchez, R., Morita-Alexander, A. Escudero-Nahón, A., & Delgado-González, A. (2025). *Strengthening teacher digital competence in higher education through micro-courses: a systematic literature review*. Discov Educ. 4, 247. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00687-0>
- Trust, T., & Prestridge, S. (2021). *The interplay of five elements of influence on educators' PLN actions*. Teaching and Teacher Education, 97, 103195. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103195>
- UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: a new social contract for education*. UNESCO Publishing. <https://doi.org/10.54675/ASRB4722>
- UNESCO. (2023). *Global Education Monitoring Report 2023: Technology in education – A tool on whose terms?* UNESCO Publishing. <https://doi.org/10.54676/UZQV850>

Weller, M. (2020). *25 years of ed tech*. Athabasca University Press.

<https://doi.org/10.15215/aupress/9781771993050.01>

Widajati, W., & Mahmudah, S. (2023). *Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) and Digital E-Scaffolding for Special School Teachers*. *Studies in Learning and Teaching*, 4(2), 296-305.

<https://doi.org/10.46627/silet.v4i2.26>

Williamson, B., Eynon, R., & Potter, J. (2020). *Pandemic politics, pedagogies and practices: digital technologies and distance education during the coronavirus emergency*.

Learning, Media and Technology, 45(2), 107–114.

<https://doi.org/10.1080/17439884.2020.1761641>

Zawacki-Richter, O. (2020). *The current state and impact of Covid-19 on digital higher education in Germany*. *Human Behavior and Emerging Technologies*, 3(1), 218-226.

<https://doi.org/10.1002/hbe2.238>

Zhao, Y., Pinto, A., & Sánchez, M. (2021). *Digital competence in higher education research: A systematic literature review*. *Computers & Education*, 168, 104212.

<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104212>

